

Θεωρία Πολυπλοκότητας

Η χρονική πολυπλοκότητα ενός αλγορίθμου που επιλύει κάποιο πρόβλημα είναι μια αύξουσα συνάρτηση $T(n)$ όπου n είναι το μέγεθος της εισόδου.

$$T(n) = \max \{ \# \text{ steps for input } x: |x| = n \}$$

- Το μέγεθος της εισόδου εξαρτάται από την αναπαράσταση
- δυαδικό/δεκαδικό σύστημα. OXI ΕΝΑΔΙΚΟ.

Αποδοτικός αλγόριθμος (efficient)

Υπάρχει πολυώνυμο p τέτοιο ώστε:

$$\forall n \quad T(n) \leq p(n)$$

Δεν μας ενδιαφέρουν

- Το συγκεκριμένο υπολογιστικό μοντέλο
- Η κωδικοποίηση
- Ο βαθμός του πολυωνύμου.

Προβλήματα βελτιστοποίησης

- Ζητάμε λύση που βελτιστοποιεί μια αντικειμενική συνάρτηση
 - Σύνολο εφικτών λύσεων
 - Βέλτιστη λύση

Πρόβλημα πλανόδιου πωλητή (Travelling Salesman Problem)

Δίνονται: πόλεις $C = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$
 απόσταση $d(c_i, c_j) \in \mathbb{Z}^+, \forall (c_i, c_j) \in C^2$

Ζητείται: διαδρομή που περνά από κάθε πόλη, επιστρέφει στην αρχική, έχει ελάχιστο μήκος

Μετάθεση $\langle c_{\pi_1}, c_{\pi_2}, \dots, c_{\pi_n} \rangle$:

$$\sum_{i=1}^{n-1} d(c_{\pi_i}, c_{\pi_{i+1}}) + d(c_{\pi_n}, c_{\pi_1}) \text{ είναι ελάχιστο.}$$

Προβλήματα απόφασης

- Επιδέχονται απαντήσεις της μορφής ΝΑΙ ή ΟΧΙ
- Εάν A το σύνολο των εισόδων x για τις οποίες η απάντηση είναι ΝΑΙ, το πρόβλημα ισοδυναμεί με το ερώτημα

“ $x \in A?$ ”

Πρόβλημα βελτιστοποίησης \rightarrow Απόφασης

“Για είσοδο x, n υπάρχει εφικτή λύση s για το x με $c(s) > n$ ”

Μέγιστη Κλίκα (Clique)

- Γράφημα $G(V, E)$
- Ποιά η μέγιστη κλίκα \leftarrow Βελτιστοποίηση
- Γράφημα $G(V, E)$
- ακέραιος n
- Υπάρχει κλίκα μεγάλους $\geq n \leftarrow$ Απόφασης
- Το πρόβλημα απόφασης ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΟ από το πρόβλημα βελτιστοποίησης
- Το πρόβλημα βελτιστοποίησης είναι ΤΟΥΤΑΧΙΣΤΟΝ ΤΟΣΟ ΔΥΣΚΟΛΟ ΟΣΟ και το πρόβλημα απόφασης

Οι κλάσεις P και NP

- P (POLYNOMIAL):

Η κλάση προβλημάτων που επιλύονται σε πολυωνυμικό χρόνο από κάποιον ντετερμινιστικό αλγόριθμο (DTM: Deterministic Turing Machine)

- (NP Non-deterministic POLYNOMIAL):

Η κλάση προβλημάτων που επιλύονται σε πολυωνυμικό χρόνο από κάποιο μη-ντετερμινιστικό αλγόριθμο (NDTM)

Θεωρούμε ότι ένας μη-ντετερμινιστικός αλγόριθμος αποτελείται από 2 στάδια

- μαντεύει μια λύση s για το στιγμιότυπο I
- επαληθεύει ότι η s είναι πράγματι λύση

Εύρεση Στοιχείου (searching)

choose $a[i]$
verify: if $a[i] = x$ then found $\Theta(1)$

Ταξινόμηση Διανύσματος (sorting)

choose a permutation
verify: $a[i] < a[i + 1]$ for all i $\Theta(n)$

SAT (SATisfiability)

- x_i προτασιακή μεταβλητή
- literals: x_i, \bar{x}_i
- φράσεις (clauses): διαζεύξεις από literals $lit_1 \vee lit_2 \vee \dots \vee lit_m$
- *CNF (Conjunctive Normal Form)* συζεύξεις από φράσεις

$$cl_1 \wedge cl_2 \wedge \dots \wedge cl_n$$

SAT-πρόβλημα

Είσοδος: μια λογική έκφραση σε CNF

Έξοδος: Υπάρχει ανάθεση τιμών που ικανοποιεί την έκφραση;

choose: μια απονομή αληθείας

verify: έλεγξε εάν η απονομή ικανοποιεί την έκφραση

$$NP = \{L | \exists \text{ NDTM πρόγραμμα } M \text{ το οποίο} \\ \text{σε πολυωνυμικό χρόνο αποδέχεται τη γλώσσα } L\}$$

Σχέση μεταξύ P και NP

- $P \subseteq NP$
- $P = NP$;
- $NP \subseteq DEXPTIME$

Αναγωγή (\leq, α)

$A \leq_m^p B$: A ανάγεται πολυωνυμικά κατά $Karp$ σε ένα πρόβλημα B

P_f : συναρτήσεις που υπολογίζονται σε πολυωνυμικό χρόνο

$A \leq_m^p B$: $\exists f \in P_f : \forall x (x \in A \iff f(x) \in B)$

Ιδιότητες

1. Ανακλαστική $A \leq_m^p A$
2. Μεταβατική $A \leq_m^p B \wedge B \leq_m^p C \Rightarrow A \leq_m^p C$
3. $A \leq_m^p B \wedge B \leq_m^p A \Rightarrow A \equiv_m^p B$
4. $A \leq_m^p B \wedge B \in P \Rightarrow A \in P$

Hardness-Completeness

$\left. \begin{array}{l} \bullet C: \text{ κλάση προβλημάτων} \\ \bullet \forall B \in C : B \leq A \end{array} \right\}$ Το A ονομάζεται **C -δύσκολο (C -hard)** ως προς \leq

$\left. \begin{array}{l} \bullet A \in C \\ \bullet A : C\text{-hard} \end{array} \right\}$ Το A ονομάζεται **C -πλήρες (C -complete)**

Ένα πρόβλημα L είναι **NP -complete** ως προς \leq_m^p αν:

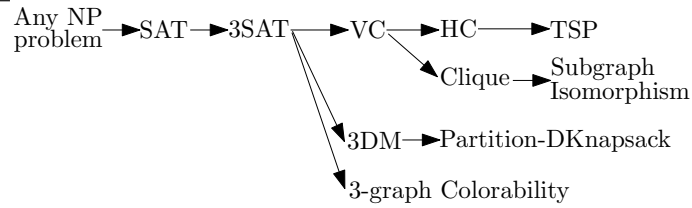
$$(L \in NP) \wedge (\forall L' \in NP : L' \leq_m^p L)$$

Αν ένα NP -complete πρόβλημα αποδειχθεί ότι ανήκει στο P , τότε όλα τα προβλήματα του NP θα ανήκουν στο P .

Λήμμα Αν: $\left. \begin{array}{l} L_1 \leq_m^p L_2 \\ L_1 : NP\text{-complete} \\ L_2 \in NP \end{array} \right\} L_2 \in NP\text{-complete}$

Θεώρημα (Cook): Το πρόβλημα SAT είναι *NP*-complete

Αναγωγές:



Για να δείξω ότι ένα πρόβλημα Π είναι *NP*-complete:

1. $\Pi \in NP$
2. Έστω $\Pi' \in NP - complete$
Κατασκευάζω συνάρτηση f που μετασχηματίζει το Π' στο Π
3. Ο μετασχηματισμός f γίνεται σε πολυωνυμικό χρόνο
4. $x \in \Pi' \iff f(x) \in \Pi$

Προβλήματα Απόφασης

SAT(Satisfiability)

Δεδομένα: Λογική έκφραση σε CNF μορφή

Ερώτηση: Είναι η λογική έκφραση ικανοποιήσιμη;
Υπάρχει απονομή αληθείας στις μεταβλητές της έκφρασης τέτοια ώστε η έκφραση να αποτιμάται σε τιμή True;

3-SAT

Δεδομένα: Λογική έκφραση σε CNF, κάθε φράση έχει 3 literals

Ερώτηση: Είναι η λογική έκφραση ικανοποιήσιμη;

VC(Vertex Cover)**Δεδομένα:** Γράφημα $G(V, E)$ Θετικός ακέραιος $k \leq |V|$ **Ερώτηση:** Υπάρχει ένα κάλυμμα κορυφών όλων των ακμών του E μεγέθους $\leq k$;Δηλαδή: υπάρχει $V' \subseteq V : |V'| \leq k$ και $\forall (u, v) \in E : u \in V' \text{ ή } v \in V'$;**3DM (3-dimensional Matching)****Δεδομένα:** Σύνολο $M \subseteq W \times X \times Y$ όπου $|W| = |X| = |Y| = q$ και W, X, Y ζένα μεταξύ τους**Ερώτηση:** Περιέχει το M ένα τάριασμα (matching);Δηλαδή υπάρχει σύνολο $M' \subseteq M : |M'| = q$ έτσι ώστε2 οποιαδήποτε στοιχεία του M' δεν έχουν καμία κοινή συντεταγμένη;**3-Colorability****Δεδομένα:** Γράφημα $G(V, E)$ **Ερώτηση:** Μπορούμε να χρωματίσουμε τους κόμβους με 3 χρώματα έτσι ώστε2 οποιοδήποτε γειτονικοί κόμβοι να έχουν διαφορετικό χρώμα i ;δηλ. $\exists f : V \rightarrow \{1, 2, 3\} : \forall (u, v) \in E : f(u) \neq f(v)$;**HC(Hamilton Circuit)****Δεδομένα:** Γράφημα $G(V, E)$ **Ερώτηση:** Υπάρχει στον G ένας κύκλος Hamilton;δηλ. υπάρχει μια διάταξη των κόμβων του G $\langle v_1, v_2, \dots, v_n \rangle, n = |V|$ τέτοια ώστε $(v_i, v_{i+1}) \in E, 1 \leq i \leq n - 1$ και $(v_n, v_1) \in E$;

TSP (Traveling Salesman Problem)

Δεδομένα: Γράφημα $G(V, E)$ με θετικά βάρη
Θετικός αριθμός B

Ερώτηση: Υπάρχει κλειστή διαδρομή που περνά από όλους τους κόμβους του G
 $\langle v_{\pi(1)}, v_{\pi(2)}, \dots, v_{\pi(n)} \rangle$ έτσι ώστε
$$\sum_{i=1}^{n-1} w(v_{\pi(i)}, v_{\pi(i+1)}) + w(v_{\pi(n)}, v_{\pi(1)}) \leq B;$$

CLIQUE

Δεδομένα: Γράφημα $G(V, E)$
Θετικός ακέραιος $J \leq |V|$

Ερώτηση: Περιέχει ο G κλίκα μεγάλους $\geq J$;
δηλαδή, υπάρχει $V' \subseteq V : |V'| \geq J$ και
 $\forall u, v \in V', (u, v) \in E;$

SUBGRAPH-ISOMORPHISM

Δεδομένα: Γραφήματα $G(V_1, E_1), H(V_2, E_2)$

Ερώτηση: Έχει ο G υπογράφημα ισομορφικό με τον H ;
δηλ. $\exists V \subseteq V_1, E \subseteq E_1 : |V| = |V_2|, |E| = |E_2|$ και συνάρτηση
 $f : V_2 \rightarrow V$ "1-1" και "επι" ώστε να ισχύει
 $(u, v) \in E_2 \Leftrightarrow (f(u), f(v)) \in E;$

Partition

Δεδομένα: Πεπερασμένο σύνολο A με βάρη $w(\alpha) \in \mathbb{Z}^+, \forall \alpha \in A$

Ερώτηση: Μπορεί το A να μοιραστεί σε 2 ισοβαρή υποσύνολα;
δηλ. $\exists A' \subseteq A : \sum_{\alpha \in A'} w(\alpha) = \sum_{\alpha \in (A' - A)} w(\alpha);$

D-KNAPSACK (Discrete Knapsack)

Δεδομένα: • Πεπερασμένο σύνολο U

- συνάρτηση βάρους $w(u) \in \mathbb{Z}^+, \forall u \in U$
- συνάρτηση κόστους $p(u) \in \mathbb{Z}^+, \forall u \in U$
- θετικοί ακέραιοι W, P

Ερώτηση: Μπορούμε να διαλέξουμε μερικά αντικείμενα του U με συνολικό βάρος $\leq W$ και αξία $\geq P$;

δηλ. $\exists U' \subseteq U : \sum_{u \in U'} w(u) < W$ και $\sum_{u \in U'} p(u) \geq P$;

Θεώρημα : Το 3-SAT είναι NP-complete

Απόδειξη:

- 3-SAT $\in NP$ ✓
- SAT \leq_m^p 3-SAT

SAT		3-SAT
$C = \{c_1, c_2, \dots, c_m\}$ $U = \{z_1, z_2, \dots, z_n\}$	$\left. \vphantom{\begin{matrix} C \\ U \end{matrix}} \right\} \iff$	$C', V' : c = 3 \forall c \in C'$

- i) $c \in C : |c| = 1$. Έστω $c = z$
 Φτιάχνω 4 clauses
 $(z + y_1 + y_2) \cdot (z + \bar{y}_1 + y_2) \cdot (z + y_1 + \bar{y}_2) \cdot (z + \bar{y}_1 + \bar{y}_2)$
- ii) $c \in C : |c| = 2$. Έστω $c = z_1 + z_2$
 Φτιάχνω 2 clauses $(z_1 + z_2 + y_1) \cdot (z_1 + z_2 + \bar{y}_1)$
- iii) $c \in C : |c| = 3$. Παραμένουν ως έχουν
- iv) $c \in C : |c| > 3$. Έστω $c = (z_1 + z_2 + \dots + z_k)$
 Φτιάχνω τα clauses
 $(z_1 + z_2 + y_1) \cdot (\bar{y}_1 + z_3 + y_2) \cdot (\bar{y}_2 + z_4 + y_3) \cdot \dots \cdot$
 $\cdot (\bar{y}_{k-4} + z_{k-2} + y_{k-3}) \cdot (\bar{y}_{k-3} + z_{k-1} + z_k)$

□

Θεώρημα : Το 2-SAT $\in P$

Θεώρημα : Το Vertex Cover $\in NP$ -complete

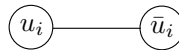
Απόδειξη:

- $VC \in NP$
- $3SAT \leq_m^p VC$

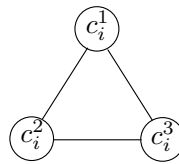
$$\left. \begin{array}{l} C = \{c_1, c_2, \dots, c_m\} \\ U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\} \end{array} \right\} \Rightarrow G = (V, E), k \in \mathbb{Z}^+, k \leq |V| :$$

$c_1 \cdot c_2 \cdot \dots \cdot c_m$ είναι ικανοποιήσιμη $\iff G$ έχει VC μεγέθους $\leq k$

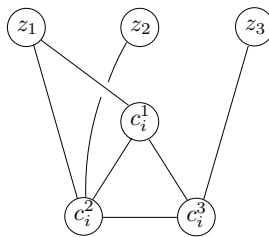
α) $\forall u_i \in U$: στο G εισάγω



β) $\forall c_i \in C$: εισάγω στο G



γ) $\forall c_i = (z_1 + z_2 + z_3)$: στο G εισάγω



δ) $k = n + 2m$

$$G : |V| = 2m + 3n$$

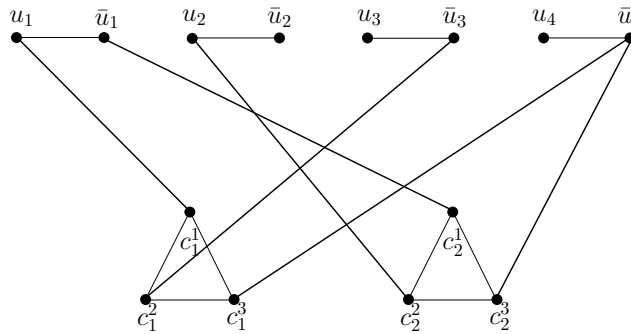
$$|E| = m + 6n$$

Παράδειγμα:

$$\Phi : (u_1 + \bar{u}_3 + \bar{u}_4)(\bar{u}_1 + u_2 + \bar{u}_4)$$

↓

$G :$



$$k = n + 2m = 4 + 2 \cdot 2 = 8$$

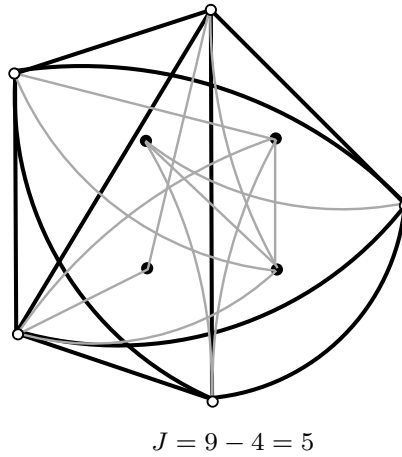
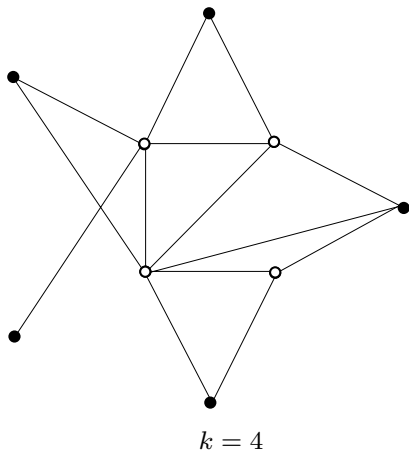
Θεώρημα : Το πρόβλημα CLIQUE είναι NP-complete

- CLIQUE $\in NP$
- VC \leq_m^p Clique

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{VC} \\ G = (V, E) \\ k \in \mathbb{Z}^+ \\ k \leq |V| \\ G \text{ έχει VC} \\ \text{μεγέθους } \leq k \end{array} \right\} \iff \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{Clique} \\ G' = (V', E') \\ J \in \mathbb{Z}^+ \\ J \leq |V'| \\ G' \text{ περιέχει Clique} \\ \text{μεγέθους } \geq J \end{array} \right\}$$

- $G' = \bar{G}$ $V' = V, E' = \{(u, v) : u, v \in V \text{ και } (u, v) \notin E\}$
- $J = |V| - k$

Παράδειγμα



Θεώρημα : Το Traveling Salesman Problem είναι *NP*-complete

- $TSP \in NP$
- $Hamilton\ Circuit \leq_m^p TSP$

<p>HC</p> <p>$\{ G = (V, E) \}$</p> <p>G έχει κύκλο Hamilton</p>	\iff	<p>TSP</p> <p>$\left\{ \begin{array}{l} G' = (V', E'), \text{ πλήρης, με βάρη} \\ B \in \mathbb{Z}^+ \end{array} \right\}$</p> <p>$G'$ έχει tour με βάρος $\leq B$</p>
--	--------	---

$G' = (V, E') : E' = \{(u, v) | u, v \in V\}$

$$w(u, v) = \left\{ \begin{array}{ll} 1 & (u, v) \in E \\ +\infty & (u, v) \notin E \end{array} \right\}$$

$B = |V|$

Ο πίνακας συμπληρώνεται ως εξής:

$$\text{Γραμμή-1 : } t(1, J) = T \iff J = 0 \text{ or } J = s(\alpha_1)$$

$$\text{Γραμμή-}i \text{ : } t(i, J) = T \iff t(i-1, J) = T \text{ or } (s(\alpha_i) < J \text{ and } t(i-1, J - s(\alpha_i)) = T)$$

Παράδειγμα:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	T	T												
2	T	T								T	T			
3	T	T				T	T			T	T			
4	T	T		T	T	T	T		T	T	T		T	T
5	T	T		T	T	T	T		T	T	T	T	T	T

$$s(\alpha_1) = 1 \quad s(\alpha_2) = 9 \quad s(\alpha_3) = 5 \quad s(\alpha_4) = 3 \quad s(\alpha_5) = 8$$

- Πολυπλοκότητα $O(nB)$

Αποδείξαμε ότι $P = NP$;

ΟΧΙ

- Κάθε ακέραιος $s(\alpha_i)$ αναπαρίσταται με $O(\log s(\alpha_i))$ bits
 \Rightarrow Συνολικό μέγεθος εισόδου:

$$\text{length}(I) = \sum_{i=1}^n \log s(\alpha_i) \leq \sum_{i=1}^n \log B = O(n \log B)$$

** nB δεν φράσσεται από πολυωνυμική συνάρτηση του $n \log B$